

CEGUERA DE ELECCIÓN

Grecia Franco Jiménez

2º semestre Psicología Social II
Docente Mgs. Guillermo Mendoza

RESUMEN

En el presente artículo se da a conocer cómo bajo ciertas circunstancias, algunas personas pueden ser "ciegas" ante las decisiones que toman, en base al experimento original de Johansson, Hall, Sikström, & Olsson. Se le presentó a un grupo de 20 personas, pares de fotografías de las cuales eligieron una de ellas y luego justificaron por qué tomaron esa decisión pero aquí va el centro del experimento, algunas de las fotografías que ellos eligieron fueron cambiadas haciendo que justifiquen el porqué de una elección que no habían hecho en realidad. El resultado que se obtuvo fue satisfactorio. Más de la mitad de los participantes, tanto hombres como mujeres, justificaron una elección que no habían hecho desde un principio. Llegando así a la conclusión que las personas realmente son "ciegas" ante las decisiones que toman.

Palabras clave: Ceguera de elección, psicología social

Johansson, Hall, Sikström, y Olsson, (2005) investigan cómo las personas comprenden sus preferencias y decisiones a través de una nueva técnica. Los autores presentaron a las personas dos fotografías o tarjetas con rostros de mu-

jes y les preguntaron cuál les parecía más bonita o atractiva. Les dejaron mirar de cerca la fotografía que eligieron y en ese momento les pidieron que les expliquen el porqué de su decisión (Johansson, Hall, Linds, Parnamets, & Strandberg, 2012).

El experimento se hizo 15 veces con cada persona y utilizaron bastantes pares de fotos con rostros de personas, pero en tres de las pruebas, sin que las personas a quienes le realizaban la prueba se enteren, los investigadores utilizaron un truco de magia con las fotografías que les mostraban, cambiando una por otra después de haber elegido cuál preferían. Las personas terminaron con la fotografía que en un principio no habían elegido. Luego de todo eso, se les pidió que expliquen de nuevo por qué habían elegido esa fotografía siendo que en realidad no era esa su primera elección (Johansson, 2006).

Existen varias teorías diferentes en las que se puede sustentar este experimento. A continuación explicaremos algunas de ellas.

Uno de los primeros experimentos sociales de ceguera de elección que se realizó fue en 1977 por los psicólogos Richard Nisbett y Timothy D. Wilson, lo que hicieron estos investigadores fue entregar a un grupo de mujeres varios pares de medias y lo que debían hacer era elegir cuál les parecía mejor y les gustaba más. Las mujeres justificaron su elección ya sea por la textura, su color y demás características, sin darse cuenta que todas las medias que se les había entregado eran idénticas.

Otro experimento fue realizado en un supermercado por investigadores de la Universidad de Lund, el mismo equipo en el que participaron Johansson y Hall. Los investigadores realizaron un experimento en el que pedían a 180 consu-

midores que eligieran entre dos sabores diferentes. Al probar los dos sabores, el consumidor debía elegir uno de ellos y el experimentador le ofrecía probarlo por segunda vez. Pero en esta segunda vez, el experimentador daba la vuelta al bote, le ofrecía el sabor que no había elegido y le pedía que justificara su elección (Hall, Johansson, Tärning, Sikström, & Deutgen, 2010). Como resultado del experimento, un tercio de los participantes se dio cuenta de que los investigadores los habían engañado durante la prueba. Los demás participantes, probaron de nuevo el sabor del bote que creían haber elegido en un comienzo y justificaron su elección a pesar de que el sabor era completamente distinto al que habían elegido realmente.

La "ceguera de elección" sucede por una incapacidad que tenemos los seres humanos de conocer nuestros estados mentales. Constantemente buscamos explicaciones falsas para dar razón de nuestros comportamientos, se lo conoce como "Ilusión de la introspección", una teoría propuesta por Johansson et al. (2006), consiste en un proceso en el que inventamos una justificación para decisiones que realmente no sabemos cómo o porqué hemos tomado (Hall & Johansson, 2008).

En base a estas investigaciones se decidió estudiar por qué los seres humanos no son capaces de darse cuenta de sus propios estados mentales y demostrar que las personas pueden experimentar "ceguera" cuando se trata de tomar decisiones en su vida.

La hipótesis de partida fue que las personas elegirían fotografías conforme se las vayan mostrando y serían "ciegos" a su propia elección olvidando su elección original. Se esperaba que la mayoría no reconociera cuándo una fotografía fue cambiada e inventarían motivos que los ayuden a creer que, lo que no tenían planeado y que en un principio no querían, es mejor y que fue la primera opción que realizaron desde un comienzo.

Método

Muestra

El experimento se realizó con 20 personas en total, 10 varones y 10 mujeres. La edad media de los participantes fue de 18 años, con una edad mínima de 17 y máxima de 19 años. Los participantes se seleccionaron por conveniencia debido a factores económicos y de tiempo.

Procedimiento

Se aplicó el experimento a 20 personas, mostrándoles inicialmente 10 pares de rostros, de los que debían elegir el rostro que les pareciera más atractivo de cada par.

A cada participante se le dejó ver las fotografías entre cinco a siete segundos aproximadamente. Conforme la persona fue escogiendo las fotos, se apartaron tres fotografías que en realidad la persona no había elegido y al final, se le mostró todas las fotografías elegidas y se le preguntó por qué las escogió. Sin embargo,

al mostrarle las fotos para que justifique su elección, se le mostró entre ellas, las tres fotografías que fueron apartadas y que la persona no había escogido en un principio.

Resultados

En el experimento siete de los 10 voluntarios varones no se dieron cuenta que una de las fotografías que habían elegido no era la misma. En el caso de las voluntarias mujeres, cinco de cada 10 no se dio cuenta que se había cambiado la fotografía y que la fotografía que se les había mostrado al final, no fue su primera elección. De las 60 fotografías que fueron cambiadas, los participantes se equivocaron en 34 de éstas, al elegir las que no habían seleccionado en un principio.

Tomando en cuenta a todos los participantes, el 60% no se dio cuenta de que en realidad habían justificado la fotografía que en un principio no habían elegido.

Conclusiones

La hipótesis que se planteó al inicio, se cumplió. 12 de las 20 personas que participaron del experimento, entre varones y mujeres, no se dieron cuenta que la fotografía que justificaron como su elección, no había sido la misma que desde un principio habían escogido. Esto apoya la teoría de ilusión de introspección, que fundamenta la ceguera de elección.

En este experimento, al igual que en el realizado por Johansson, Hall, Sikström, & Olsson, (2005), los participantes que no se dieron cuenta de la fotografía cambiada, fueron más del 50% del total.

Referencias

- Hall, L., & Johansson, P. (2008). Using choice blindness to study decision. *Lund University Cognitive Science*, 267-283.
- Hall, L., Johansson, P., Täarning, B., Sikström, S., & Deutgen, T. (2010). Magic at the marketplace: Choice blindness for the taste of jam and the smell of tea. *Cognition*, 117(1), 54-61. doi:10.1016/j.cognition.2010.06.010
- Johansson, P. (2006). *Choice Blindness*. Sweden, Tryck: Lund University Cognitive Studies.
- Johansson, P., Hall, L., Linds, A., Parnamets, P., & Strandberg, T. (2012, Septiembre 19). *The choice blindness. The Choice Blindness Lab*. [web page]. Lund University Cognitive Science. Recuperado en <http://www.lu.se/ChoiceBlindness/>
- Johansson, P., Hall, L., Sikström, S., Täarning, B., & Lind, A. (2006). How something can be said about telling more than we can know: On choice blindness and introspection. *Consciousness and Cognition*, 15, 673-692. doi:10.1016/j.concog.2006.09.004
- Johansson, P., Hall, L., Sikström, S., & Olsson, A. (2005). Failure to detect mismatches between intention and outcome in a simple decision task. *Science*, 310, 116-119. doi:10.1126/science.1111709
- Nisbett, R., & Wilson, T. (1977). Telling more than we can know: verbal reports on mental processes. *Psychological Review*, 84(3), 231- 300. Recuperado en <http://people.virginia.edu/~tdw/nisbett&wilson.pdf>